

Spotlight Nachhaltigkeitsberichterstattung

—

Erste Erfahrungen mit den europäischen Nachhaltigkeitsstandards (ESRS)

DIHK/DRSC / Berlin, 14. Oktober 2024

WP/StB Georg Lanfermann / Präsident, DRSC
Dr. Kati Beiersdorf, CPA / Technical Director, DRSC

- Deutsches Rechnungslegungs Standards Committee (**DRSC**)
- **Aktueller Stand der Entwicklung von ESRS**
 - EFRAG-Arbeitsprogramm
 - Implementation Support
- Ausgewählte **Anwendungsfragen**
 - Konsolidierungsthemen
 - Wesentlichkeitsanalyse
 - Nachhaltigkeitsberichterstattung von KMU

Aufgaben gem. § 342q HGB

Fünfter Abschnitt

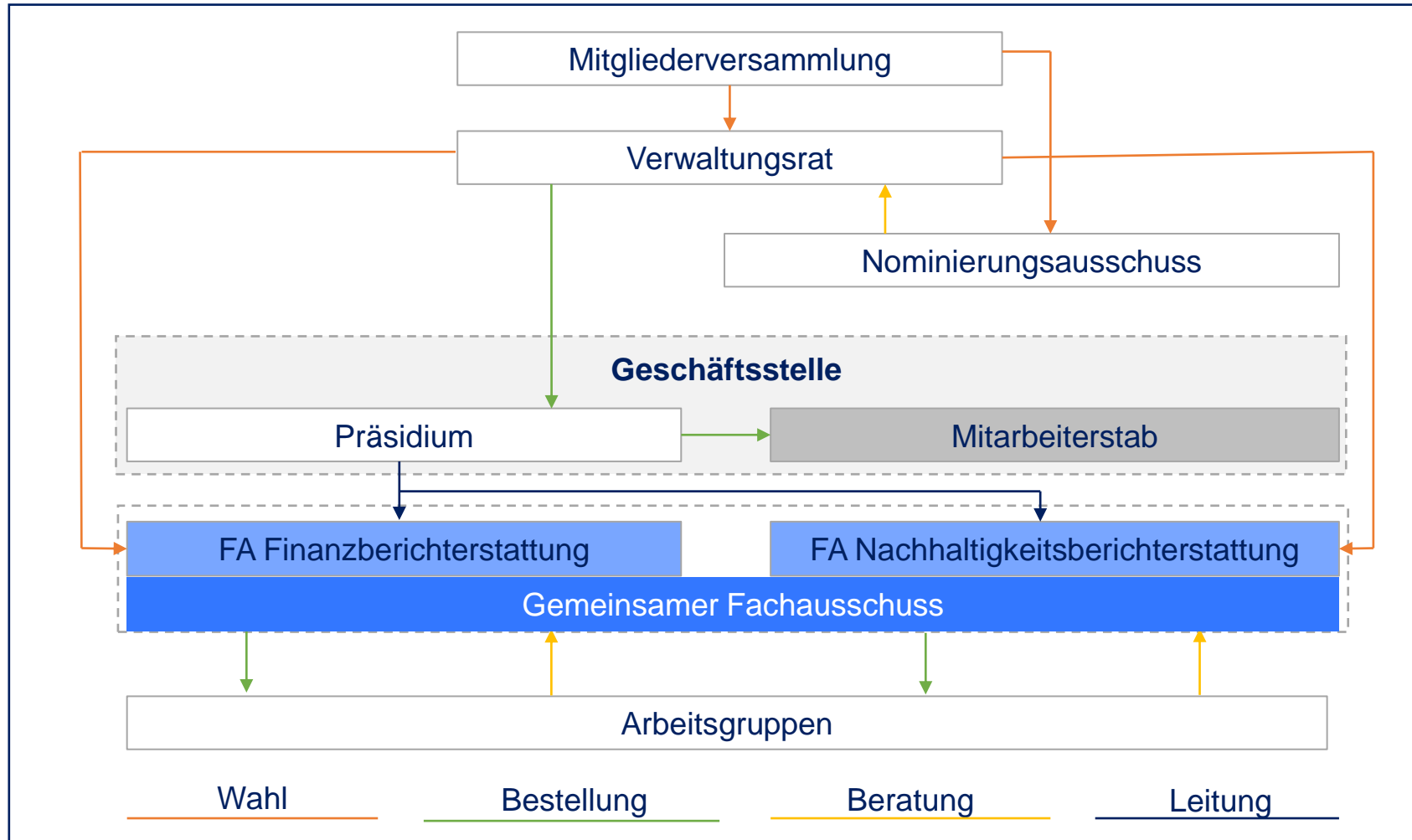
Privates Rechnungslegungsgremium; Rechnungslegungsbeirat

§ 342q Privates Rechnungslegungsgremium

(1) Das Bundesministerium der Justiz kann eine privatrechtlich organisierte Einrichtung durch Vertrag anerkennen und ihr folgende Aufgaben übertragen:

1. Entwicklung von Empfehlungen zur Anwendung der Grundsätze über die Konzernrechnungslegung,
2. Beratung des Bundesministeriums der Justiz bei Gesetzgebungsvorhaben zu Rechnungslegungsvorschriften,
3. Vertretung der Bundesrepublik Deutschland in internationalen Standardisierungsgremien und
4. Erarbeitung von Interpretationen der internationalen Rechnungslegungsstandards im Sinn des § 315e Absatz 1.

Organisationsstruktur



Aus der Arbeit des DRSC (Auswahl)



DRSC Briefing Paper: ESRS

Deutsches Rechnungslegungs Standards Committee e.V.
Accounting Standards Committee of Germany

DRSC Briefing Paper: European Sustainability Reporting Standards (ESRS)

EFrag übergibt ESRS-Entwürfe an die Europäische Kommission

Vorbemerkung

Die durch die Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) über die Richtlinie 2013/34/EU verpflichtet zukünftig bestimmte EU- und die EU-Standards zur Nachhaltigkeitsberichterstattung (European Sustainability Reporting Standards, ESRS) anzuwenden. Diese Standards werden als delegierte Europäische Kommission (KOM) erlassen. Mit der fachlichen Ausarbeitung der European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG) beauftragt November 2022 den ersten Satz der ESRS-Entwürfe (Set 1) an die KOM waren zuvor – im April 2022 – zur Konsultation veröffentlicht worden ESRS, die von jedem großen Unternehmen im Anwendungsbereich abhängig von der Branchenzugehörigkeit anzuwenden sind.

Struktur des Set 1

Querschnitts-Standards			
ESRS 1			ESRS 2
General Requirements			General Disclosures
Themenspezifische Standards			
Umwelt			
ESRS E1 Climate Change	ESRS E2 Pollution	ESRS E3 Water/Marine Resources	ESRS E4 Biodiversity/Ecosystems
Soziales			
ESRS S1 Own Workforce	ESRS S2 Workers in the Value Chain	ESRS S3 Affected Communities	
Governance			
ESRS G1 Business Conduct			

Die grundsätzliche Struktur des Set 1 hat sich ggü. den dreizehn ESRS nicht geändert. Set 1 besteht aus zwei Querschnitts-ESRS und nur zehnfünf ESRS. Aufgrund entsprechender Änderung des CSRD-Kontextes der Trilog-Verhandlungen wurde jedoch ein Großteil der Berichtsanforderungen...

DRSC-Stellungnahme zu Sektor-ESRS

Deutsches Rechnungslegungs Standards Committee e.V.
Accounting Standards Committee of Germany

DRSC e.V. • Joachimsthaler Str. 34 • 10719 Berlin

Patrick de Cambourg
Chair of the EFRAG Sustainability Reporting Board
35 Square de Meeûs
B-1000 Brussels

Sustainability Reporting Technical Committee
Phone: +49 (0)30 206412-12
E-Mail: info@drsc.de
Berlin, 19 December 2022

Sector-specific European Sustainability Reporting Standards: Making them a success right from the start

Dear Patrick,

We acknowledge the enormous task and timeline set by the Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) for developing set 2 of the European Sustainability Reporting Standards (ESRS). It is our understanding that the EFRAG SRB will need to decide on a first subset of sector-specific standards in the coming weeks. Respective drafts will be due for consultation in spring 2023.

To support the development of this first subset of sector-specific standards, DRSC would like to provide to EFRAG at an early stage a few high-level recommendations to better achieve a workable framework that serves the needs of a broader array of stakeholders according to the double-materiality approach enshrined in the CSRD. The DRSC Sustainability Reporting Technical Committee discussed the following three high-level recommendations at its meeting on 13 December 2022.

Recommendation 1: Focus on the most material sectors

Recommendation 2: Prioritize the most material topics

Recommendation 3: Simplify the standards

Wir danken Sie für Ihre Einladung zum Meeting am 13. Dezember 2022. Das Deutsche Rechnungslegungs Standards Committee (DRSC) hat sich an diesem Meeting mit den Mitgliedern des EFRAG Sustainability Reporting Board (SRB) über die Entwicklung der sektor-spezifischen Standards für die Berichterstattung über Nachhaltigkeitsaspekte (ESRS) im Rahmen der Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) auseinandergesetzt. Die CSRD verpflichtet ab dem Jahr 2023 Unternehmen, die über einen bestimmten Umsatz verfügen, über die Auswirkungen ihrer Geschäftstätigkeit auf die Umwelt, die Mitarbeiter und die Gemeinschaften zu berichten. Die Berichterstattung ist auf Basis der doppelten Materialität vorzunehmen. Die CSRD enthält drei Empfehlungen für die Entwicklung der sektor-spezifischen Standards, die wir in diesem Briefing Paper darlegen. Diese Empfehlungen sind:

1. Konzentration auf die am stärksten betroffenen Sektoren
2. Priorisierung der am stärksten betroffenen Themen
3. Vereinfachung der Standards

Die DRSC hat diese Empfehlungen im Rahmen einer Sitzung des DRSC Sustainability Reporting Technical Committee am 13. Dezember 2022 diskutiert. Die folgenden drei Empfehlungen sind:

1. Konzentration auf die am stärksten betroffenen Sektoren
2. Priorisierung der am stärksten betroffenen Themen
3. Vereinfachung der Standards

Wir hoffen, dass diese Empfehlungen Ihnen bei der Entwicklung der sektor-spezifischen Standards hilfreich sein werden. Bitte kontaktieren Sie uns, wenn Sie weitere Informationen benötigen.

Kontakt:
Joachimsthaler Str. 34
10719 Berlin
Telefon: +49 (0)30 206412-0
Telefax: +49 (0)30 206412-15
E-Mail: info@drsc.de

Bankverbindung:
Deutsche Bank Berlin
IBAN: DE44 2512 0510 0001 0781 00
Telefon: +49 (0)30 206412-0
Telefax: +49 (0)30 206412-15
E-Mail: info@drsc.de

Vereinsregister:
Amtsgericht Berlin-Charlottenburg, VR 18526 Nz
Präsident:
Wolfgang Georg Lanfmann
Vizepräsident:
Prof. Dr. Sven March

8. August 2022

DRSC-Stellungnahme zur EFRAG-Konsultation der ESRS veröffentlicht

20. Dezember 2023

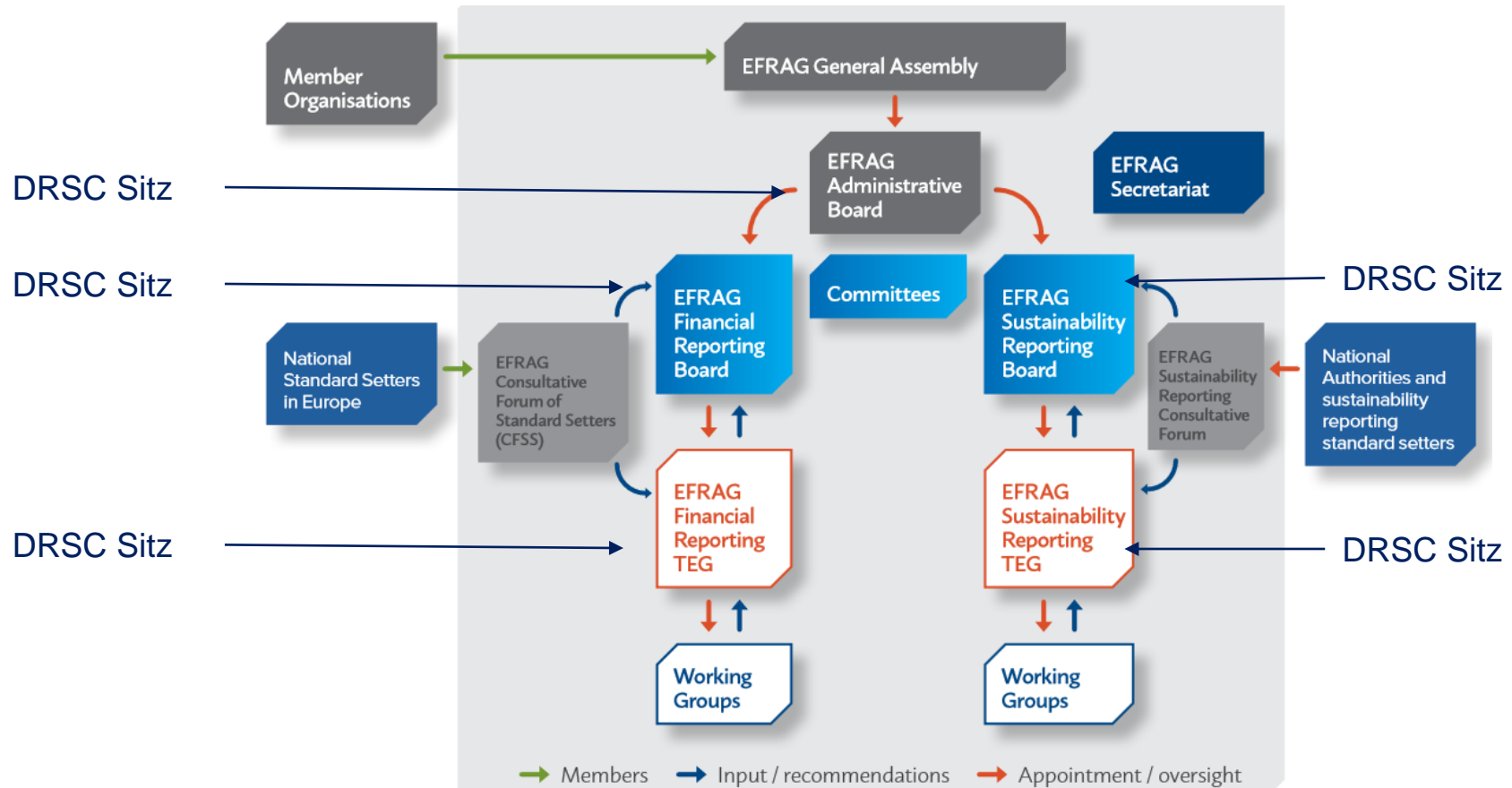
Sechstes Anwenderforum zur ESRS-Einführung

Am 20. Dezember 2023 fand das sechste DRSC-Anwenderforum zur Einführung der European Sustainability Reporting Standards (ESRS) statt. Die knapp 100 Teilnehmenden tauschten sich intensiv über Erfahrungen und Herausforderungen bei der Implementierung der ESRS aus. Diskutiert wurden unter anderem die folgenden Themen:

19. Oktober 2023

DRSC und Bertelsmann Stiftung veröffentlichen Whitepaper zur neuen Berichtspflicht über immaterielle Ressourcen

Das DRSC und die Bertelsmann Stiftung haben gemeinsam das Whitepaper „Immaterielle Ressourcen als Werttreiber für (nachhaltiges) Wirtschaften – Chancen und Herausforderungen der neuen Berichtspflicht“ veröffentlicht. [mehr lesen](#)



Aktueller Stand der Entwicklung der ESRS



EFRAG Arbeitsprogramm



DRSC Briefing Paper: [CSR](#), [ESRS](#), [sektorspezifische Standards](#), [Drittstaaten-ESRS](#)

*LSME: ESRS for listed SMEs, VSME: Voluntary ESRS for non-listed SMEs

EFRAG Arbeitsprogramm



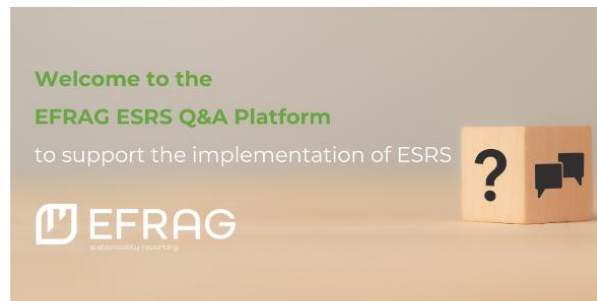
Implementierungsunterstützung der EFRAG

EFRAG ESRS Q&A-Plattform (zur Sammlung von Anwendungsfragen)

[Link](#)



EFRAG ESRS Q&A Plattform



The ESRS Q&A platform aims to collect and answer technical questions that remain unresolved after thorough analysis by stakeholders to support the implementation of [European Sustainability Reporting Standards \(ESRS\)](#).

To ask a question on ESRS, please complete the electronic form through this [link](#) providing your contact details, your question(s) and relevant information that will help us to get the correct understanding of your question(s). EFRAG will not address questions that relate to individual facts and circumstances. For this reason, you are also requested to explain why the issue covered by your inquiry is expected to be relevant for a wide group of preparers and/or other stakeholders.

You are kindly requested to submit a separate request form for each technical issue that you want to address (one question per form). After sending the request form, you will have an option to continue with another request with the personal information already pre-populated. A Save Toolbar available on the top right corner starting from page 2 of the submission form will allow you to save and complete the submission at a later stage.

A preview of the form is available in a pdf format [here](#).

Your question will only be registered after clicking the submit button. You will receive a confirmation of receipt by email, acknowledging that your question has been submitted. Your question will be made public on EFRAG's website to support others with their implementation and inform about questions already been asked. Your personal information and the name of your organisation will not be published.

Access the regularly updated [Log of questions submitted here](#).

All responses provided by EFRAG are non-authoritative, they engage the responsibility of EFRAG only, and do not necessarily reflect the views of the European Commission.



Kategorien

(Rejections)

EFRAG

Erläuterungen (*Explanations*)

EFRAG

Implementation Guidance

EFRAG

Interpretationen



Klarstellungen / Standardänderungen



EFRAG Arbeitsprogramm

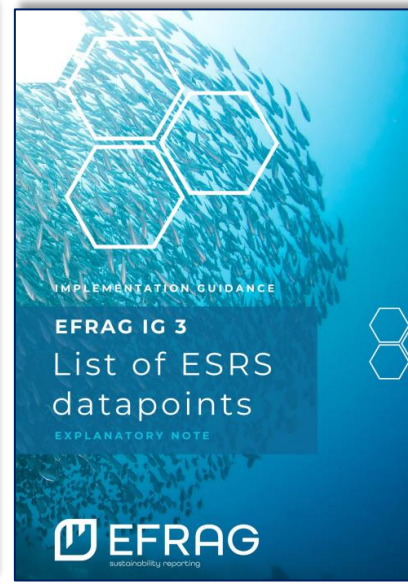
Implementierungsunterstützung der EFRAG

Implementation Guidance (IG)



im Mai 2024 verabschiedete IGs

[Link](#)



In Vorbereitung / Planung

ESRS div. bzgl.
Financial Effects

ESRS S1-13 – *Training
and skills development
metrics*

Transition plans

Zuordnung
AR16 zu DRs

...

ESRS E3 bzgl.
Water storage
metrics

ESRS E5 bzgl.
Ressource use



- **26.7.2024:** Sammlung von 93 Erläuterungen veröffentlicht
 - 25 neue Erläuterungen
 - 44 Erläuterungen vom Mai 2024
 - 12 Erläuterungen vom März 2024
 - 12 Erläuterungen vom Februar 2024
- Vielzahl an weiteren Erläuterungen in Vorbereitung
- Ergebnis der **ESRS Q&A-Plattform**

Explanations cover cases in which the content of ESRS already provides an appropriate answer. In these cases, the Explanations issued by EFRAG show where the content is located in the ESRS and how to navigate the ESRS accordingly.

Anwendungsfragen



Konsolidierung / Abgrenzung des Kreises der Berichtsunternehmen

Fragen:

- „Wie genau werden Tochterunternehmen einbezogen?“
- „Werden nur konsolidierte Tochterunternehmen einbezogen?“
- „Wie sind Tochtergesellschaften im Nachhaltigkeitsbericht der Muttergesellschaft (Konzern-Nachhaltigkeitsbericht) zu berücksichtigen, wenn diese ein ganz anderes Business Modell haben?“

Anwendungsfragen: Konsolidierungsthemen

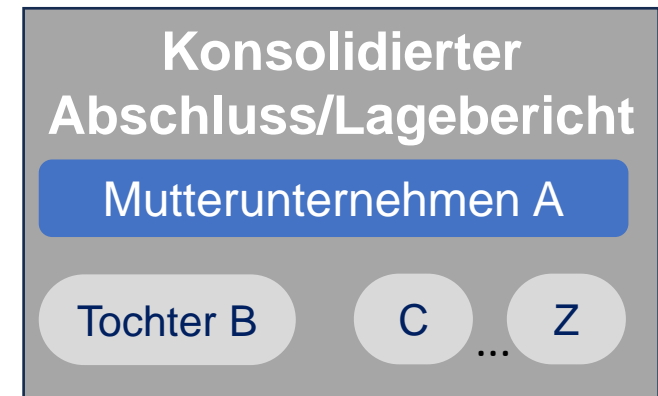


Befreiung und Einbezug von Tochterunternehmen (Teil 1)

Frage 1: Hat ein in einen übergeordneten/konsolidierten NHB einbezogenes Tochterunternehmen einen separaten NHB aufzustellen, wenn die Risiken, Chancen, Auswirkungen ggü. dem Konzern stark abweichen?

Sachverhalt

- Tochterunternehmen B ist in den konsolidierten Abschluss und Lagebericht von Mutterunternehmen A einbezogen
- Konzernsicht: sub-topics *Pollution of water* und *Substances of very high concern* **nicht wesentlich**
→ konsolidierter NHB geht auf diese nicht ein
- Tochter B: sub-topics *Pollution of water* und *Substances of very high concern* **sind wesentlich**



Befreiung und Einbezug von Tochterunternehmen (Teil 1)

Relevante Vorgaben

Art. 19a Abs. 9 B-RL: Befreiung von der Aufstellung eines NHB

[E]in Unternehmen, das ein Tochterunternehmen ist, [wird] von den in den Absätzen 1 bis 4 des vorliegenden Artikels festgelegten Pflichten befreit (im Folgenden „befreites Tochterunternehmen“), wenn dieses Unternehmen und seine Tochterunternehmen in den konsolidierten Lagebericht eines Mutterunternehmens einbezogen werden und dieser konsolidierte Lagebericht gemäß Artikel 29 und Artikel 29a erstellt wird.

Weitere Bedingungen sind zu erfüllen, u.a. muss der Lagebericht des befreiten Tochterunternehmens enthalten:

- Name und Sitz des Mutterunternehmens, Weblinks zum befreienden konsolidierten Lagebericht/NHB inkl. Bestätigungsurteil, Angabe, dass die Befreiungsregel genutzt wird

Art. 37 B-RL (§ 264 Abs. 3 HGB)

Befreiung von Aufstellung eines [...] Lageberichts, unter bestimmten Voraussetzungen, z.B.

- Mutterunternehmen unterliegt EU-Recht
- Zustimmung aller Gesellschafter
- Einstandsverpflichtung des Mutterunternehmens für die Verpflichtungen des Tochterunternehmens
- Einbezug in den Konzernabschluss und -lagebericht des Mutterunternehmens

Befreiung und Einbezug von Tochterunternehmen (Teil 1)

Frage 1: Hat ein in einen übergeordneten/konsolidierten NHB einbezogenes Tochterunternehmen einen separaten NHB aufzustellen, wenn die Risiken, Chancen, Auswirkungen ggü. dem Konzern stark abweichen?

Diskussion

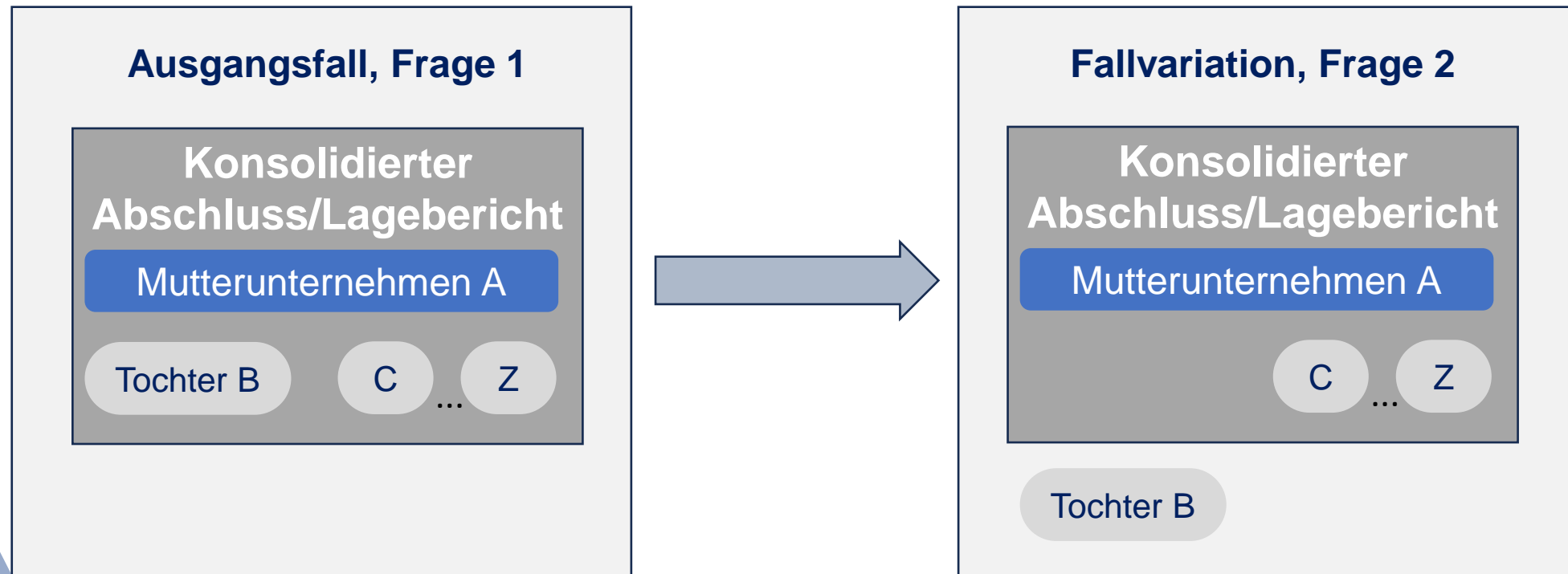
- Aus Regelungen der CSRD kann **nicht abgeleitet** werden, dass einbezogene Tochterunternehmen einen eigenen Nachhaltigkeitsbericht aufstellen müssen.
- Ggf. muss im Konzern-NHB auf die Themen von Tochter B eingegangen werden (wie, ist nicht spezifiziert), aufgrund von Art. 29a Abs. 4 Bilanzrichtlinie (und fast wortgleich ESRS 1.103)

Stellt das Bericht erstattende Unternehmen erhebliche Unterschiede zwischen den Risiken für die Gruppe oder Auswirkungen der Gruppe und den Risiken für ein oder mehrere Tochterunternehmen [Anm.: Die Rede ist nicht von „konsolidierten“ Tochterunternehmen.] oder Auswirkungen eines oder mehrerer Tochterunternehmen fest, so muss es gegebenenfalls ein hinreichendes Verständnis der Risiken für das betreffende bzw. die betreffenden Tochterunternehmen und Auswirkungen des betreffenden Tochterunternehmens bzw. der betreffenden Tochterunternehmen vermitteln.

Anwendungsfragen: Konsolidierungsthemen

Befreiung und Einbezug von Tochterunternehmen (Teil 2)

Frage 2: Muss der konsolidierte Nachhaltigkeitsbericht einer Muttergesellschaft sämtliche Tochtergesellschaften einbeziehen, auch wenn einige von ihnen nicht (finanziell) konsolidiert sind?



EFRAG

Relevante Vorgaben

ESRS 1.62

The sustainability statement shall be for the same reporting undertaking as the financial statements.

ESRS 1.102

*When the undertaking is reporting at a **consolidated level**, it shall perform its assessment of material impacts, risks and opportunities for the entire consolidated group, regardless of its group legal structure. It shall ensure that all subsidiaries are covered in a way that allows for the unbiased identification of material impacts, risks and opportunities. Criteria and thresholds for assessing an impact, risk or opportunity as material shall be determined based on chapter 3 of this Standard.*

Antwort

- **Konsolidierter** Nachhaltigkeitsbericht muss sämtliche Tochterunternehmen abdecken („must include“).
- Wesentlichkeitsanalyse ist für den gesamten Konzern durchzuführen.
- Finanziell nicht konsolidierte Tochterunternehmen können durchaus wesentlich (doppelte Wesentlichkeit) sein → Dann sind sie im Konzern-Nachhaltigkeitsbericht einzubeziehen („included“) / Berücksichtigung der Risiken

Operational Control – bei nicht-vollkonsolidierten Unternehmen

- Konzept der „operativen Kontrolle“ zusätzlich zur Konsolidierung
- Definition „*operational control*“

Operational control (over an entity, *site*, operation or asset) is the situation where the undertaking has the ability to direct the operational activities and relationships of the entity, *site*, operation or asset.

- Berücksichtigung von „operativer Kontrolle“ gem.:
 - E1 (*Climate*, THG-Emissionen)
 - E2 (*Pollution*, Angabe der emittierten Schadstoffe gem. EU-PRTR und Mikroplastik)
 - E4 (*Biodiversity*, Angaben zu Standorten, inkl. Standorte mit operativer Kontrolle)

Wesentlichkeitsanalyse

Fragen:

- „Wesentlichkeitsanalyse“
- „Wer ist Teil der DMA und wie läuft diese ab?“
- „Wie soll bei der Wesentlichkeitsanalyse vorgegangen werden?“
- „Praktische Umsetzung der Wesentlichkeitsanalyse?“
- „In welcher Granularität/Tiefe ist die Wesentlichkeitsanalyse durchzuführen?“
- ...

„Hilfe zur Selbsthilfe“ – Prozessbeschreibung für Branchenverbände

1

Ermittlung der für die Branche spezifischen Geschäftsfelder sowie des Umfelds der Unternehmen

- Identifikation der branchenspezifischen Geschäftsfelder (und ihrer Wertschöpfungskette) von CSRD-pflichtigen Unternehmen

2

Zuordnung der branchenspezifischen Geschäftsfelder (und ihrer Wertschöpfungskette) zu Nachhaltigkeitsthemen mithilfe von IROs

- Erstellung einer Liste der mit den branchenspezifischen Geschäftsfeldern (und ihrer Wertschöpfungskette) verbundenen branchenspezifische IROs

3

Bestimmung wesentlicher branchenspezifischer Nachhaltigkeitsthemen mithilfe einer IRO-Bewertung

- Bestimmung wesentlicher branchenspezifischer Themen über eine Bewertung der IROs

4

Bestimmung der branchenweit wesentlichen ESRS-Angaben

- Erstellung einer Liste solcher ESRS-Angaben, die branchenweit als wesentlich betrachtet werden können

Anwendungsfragen: Wesentlichkeitsanalyse



Double materiality gem. **ESRS 1** (Tz. 43 bis 46, Tz. 47 bis 51)

Berichtsinhalt: Angaben zu wesentlichen Auswirkungen, Risiken, Chancen (IRO, Impacts, Risks, Opportunities)

Ein Nachhaltigkeitsaspekt ist wesentlich, wenn ...

Impact materiality (ESRS 1.43ff)

- ...er sich bezieht auf wesentliche
 - tatsächliche oder potenzielle,
 - positive oder negative kurz-, mittel- oder langfristige Auswirkungen des Unternehmens auf Mensch oder Umwelt
- Eigene Geschäftstätigkeit und Wertschöpfungskette

oder

Financial materiality (ESRS 1.47ff)

- ...er wesentliche finanzielle Auswirkungen auf das Unternehmen hat
- Risiken oder Chancen, die einen wesentlichen Einfluss auf
- Entwicklung, Finanzlage, Geschäftsergebnis, Cashflow, Zugang zu Finanzmitteln etc. haben (bzw. in Zukunft haben werden)

Anwendungsfragen: Wesentlichkeitsanalyse



Wesentlichkeit von Auswirkungen, EFRAG IG 1 (Materiality assessment)

- „Die ESRS schreiben kein bestimmtes Verfahren oder eine bestimmte Abfolge von Schritten vor, die bei der Durchführung der Wesentlichkeitsbewertung zu befolgen sind, so dass dies dem Urteil des Unternehmens überlassen bleibt.“
- „Welches Verfahren auch immer angewandt wird, es sollte den Fakten und Umständen des Unternehmens entsprechen.“
- „Der ESRS 1 legt Kriterien für die Beurteilung der Wesentlichkeit fest, aber **keine spezifischen Schwellenwerte**, um zu bestimmen, wann ein Sachverhalt oder eine Information wesentlich ist oder nicht.“
- „Daher erfordert die Wesentlichkeitsanalyse ein gewisses Maß an Ermessensspielraum.“
- „Das Unternehmen muss Schwellenwerte auf der Grundlage der ESRS-1-Kriterien sowie seiner eigenen spezifischen Fakten und Umstände festlegen.“
- „Die Wesentlichkeitsanalyse sollte sich auf nachvollziehbare Erkenntnisse und objektive Informationen stützen, wobei die in den ESRS (**ESRS 1, Kapitel 3.4 und 3.5**) festgelegten Kriterien (siehe nä. Folie) für die Wesentlichkeit der Auswirkungen und die finanzielle Wesentlichkeit anzuwenden sind.“

Anwendungsfragen: Wesentlichkeitsanalyse



Double materiality gem. **ESRS 1-Kriterien** (Kap. 3.4, 3.5, Tz. 43 bis 46, Tz. 47 bis 51)

Wesentlichkeitsanalyse, Identifikation wesentlicher Inhalte

Impact materiality (ESRS 1.43ff)

- (negative Auswirkungen) Orientierung an
 - Due Diligence Prozessen,
 - UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte
 - OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen
 - Negative Auswirkungen → **Severity**
 - Ausmaß (*scale*)
 - Umfang (*scope*)
 - Unabänderlichkeit der Auswirkungen (*irremediable character of the impact*)
- + Wahrscheinlichkeit bei potenziellen Auswirkungen*

Financial materiality (ESRS 1.47ff)

- Bewertung der Wesentlichkeit entspricht der Ermittlung von Informationen für die Nutzer der Finanzberichterstattung
- Was wird zur Entscheidungsfindung bzgl. Bereitstellung von Ressourcen benötigt?
- Ist Nachhaltigkeitsaspekt mit wesentlichen finanziellen Auswirkungen auf das Unternehmen verbunden? (Ist dies „vernünftigerweise zu erwarten“?)

Anwendungsfragen: Wesentlichkeitsanalyse

Identifikation wesentlicher Themen

Figure 4: Graphical representation of impact severity for actual impacts in columnar format

Please note that that the graphical representation in this figure serves only as illustration of a possible approach to visualisation of the conclusions of assessment of impact materiality criteria. EFRAG 2 IRO-1 also requires the undertaking to explain how it determined the materiality of the impact, including the qualitative and quantitative thresholds used.

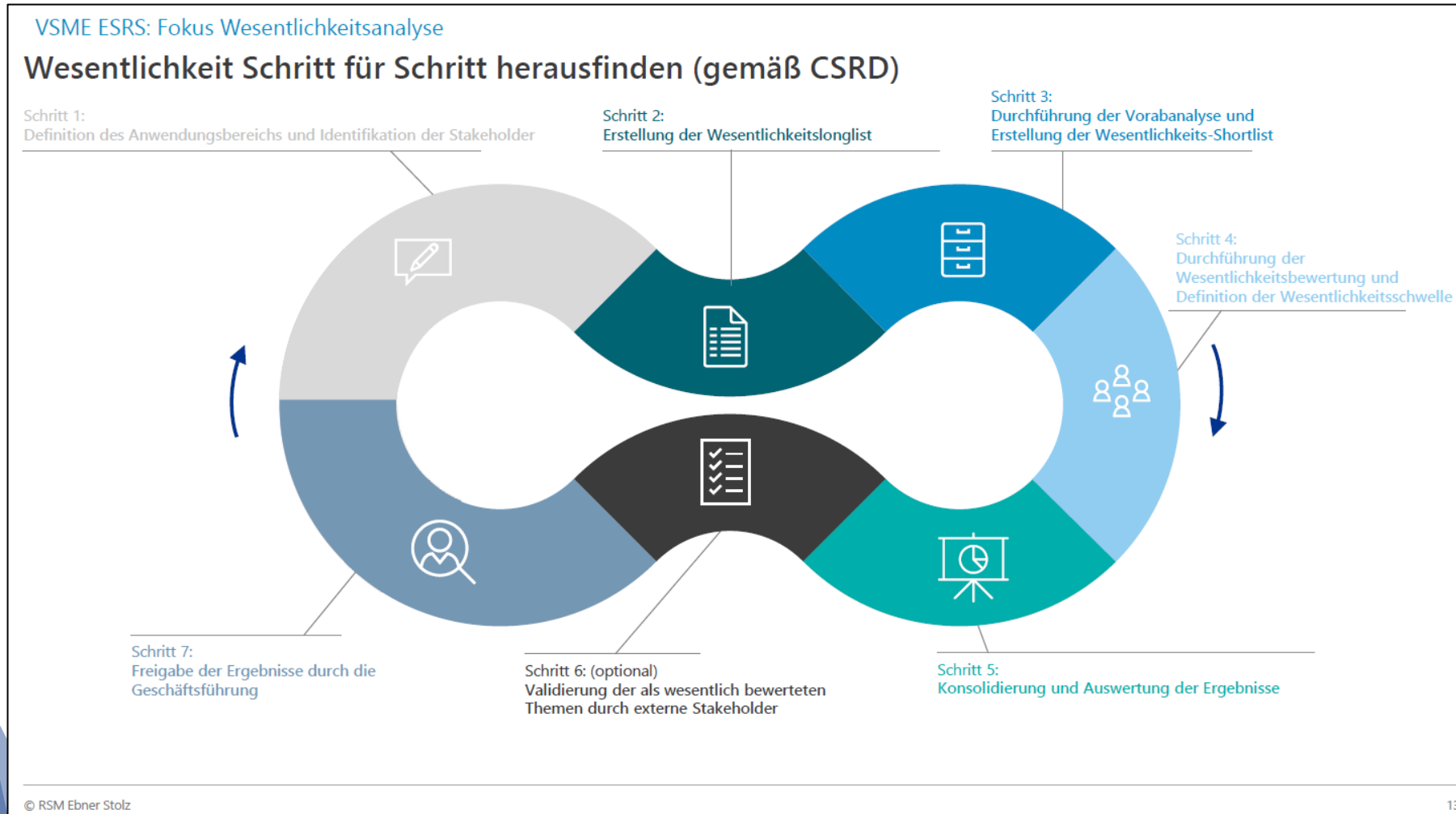
Illustration	Severity assessment			Is the impact assessed as material?
	Scale	Scope	Irremediability	
Negative impact				
Impact 1	Low	Medium	Low	No
Impact 2	Low	High	Low	Yes
Impact 3	Medium	Medium	Medium	Yes
...				
Impact N	High	Low	Medium	Yes

Colour coding:			
Low	Medium	High	

EFRAG, IG1, Materiality Assessment, S. 29.

Anwendungsfragen: Wesentlichkeitsanalyse

Identifikation wesentlicher Themen



RSM Ebner Stolz, WP
Alexander Glöckner,
DIHK/DRSC Field Tests

Anwendungsfragen: Wesentlichkeitsanalyse



Angaben zur Wesentlichkeitsanalyse (ESRS 2)

IRO-1

Beschreibung des Verfahrens zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen IROs

SBM-3

Wesentliche IROs und Wechselwirkung mit Strategie und Geschäftsmodell

IRO-2

Information über befolgte ESRS-Disclosure requirements

Anwendungsfragen



Wesentlichkeitsanalyse: bisherige Erfahrungen / Organisation

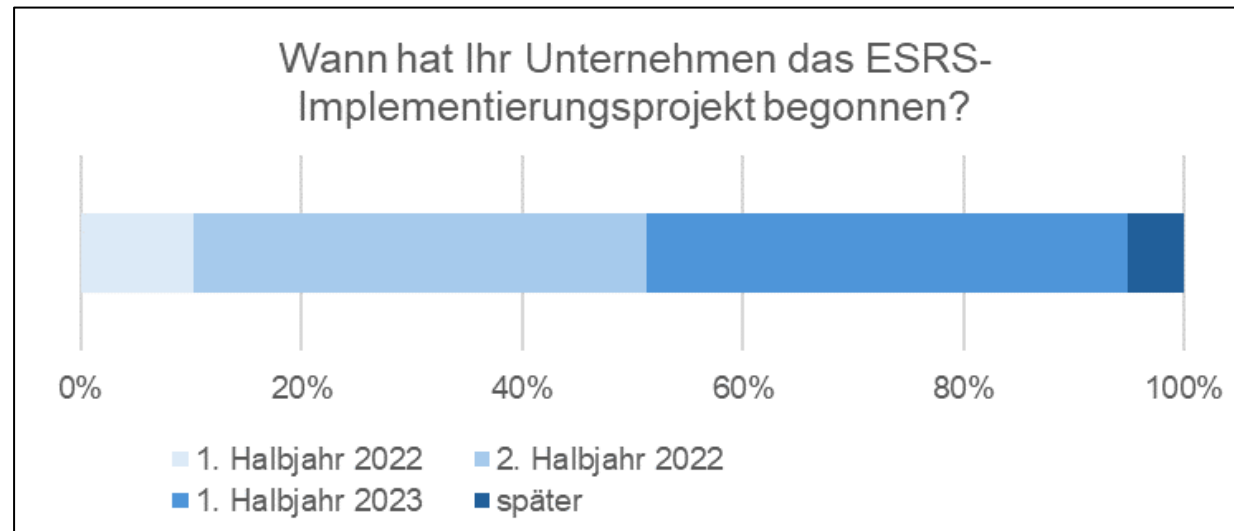
Frage:

- Wo werden zentrale Umsetzungsprobleme und Herausforderungen bei der DMA gesehen?
- Dauer der Vorbereitung auf die Nachhaltigkeitsberichterstattung?
- Organisatorisches Set-up / Datensammlung in den Unternehmen / Einbindung der Abteilungen in den Unternehmen?
- Wie viele wesentliche Themen wurden identifiziert?

Anwendungsfragen



Bisherige Erfahrungen / Organisation

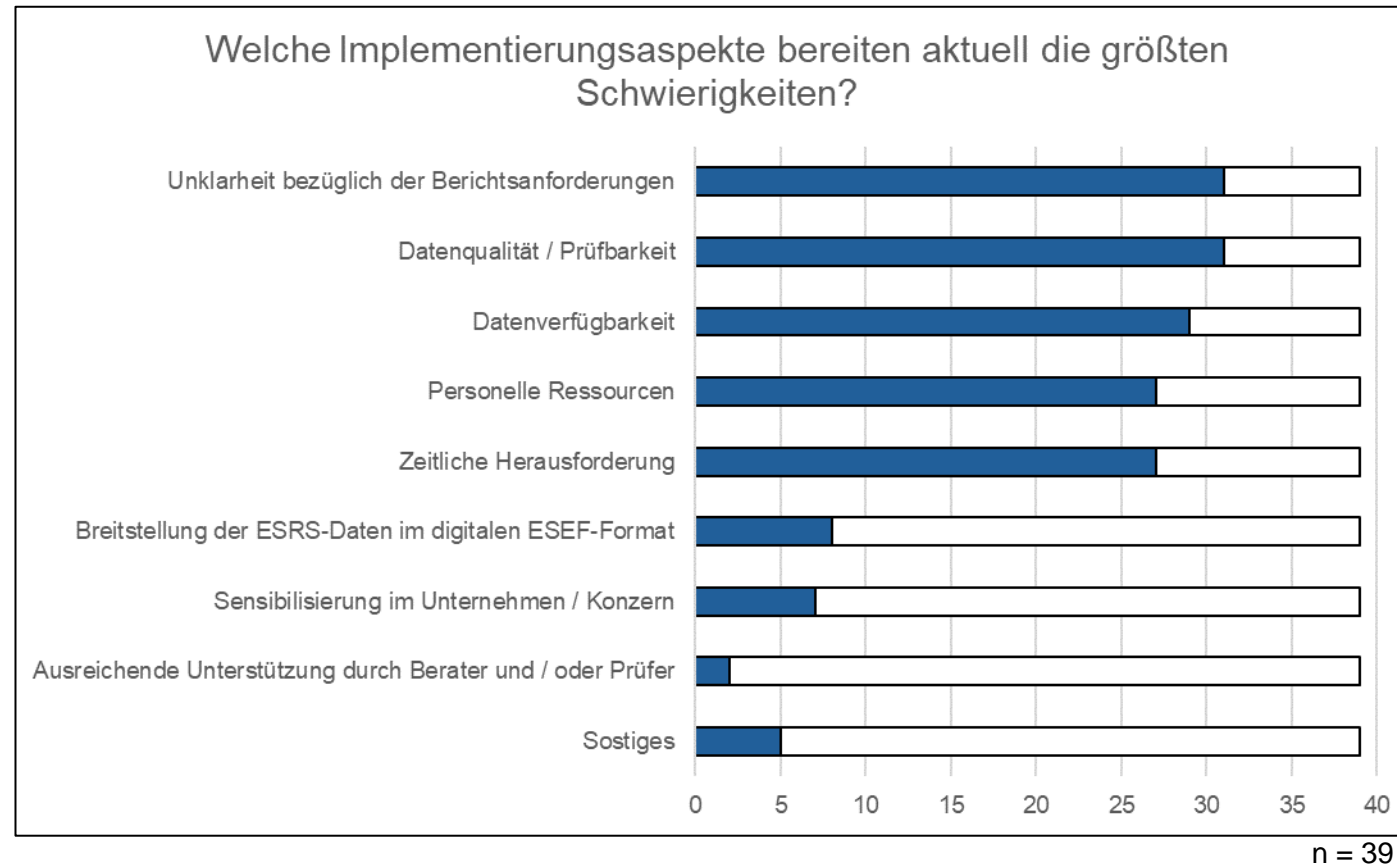


n = 39

DRSC, Befragung der
DAX40-Unternehmen,
September 2023

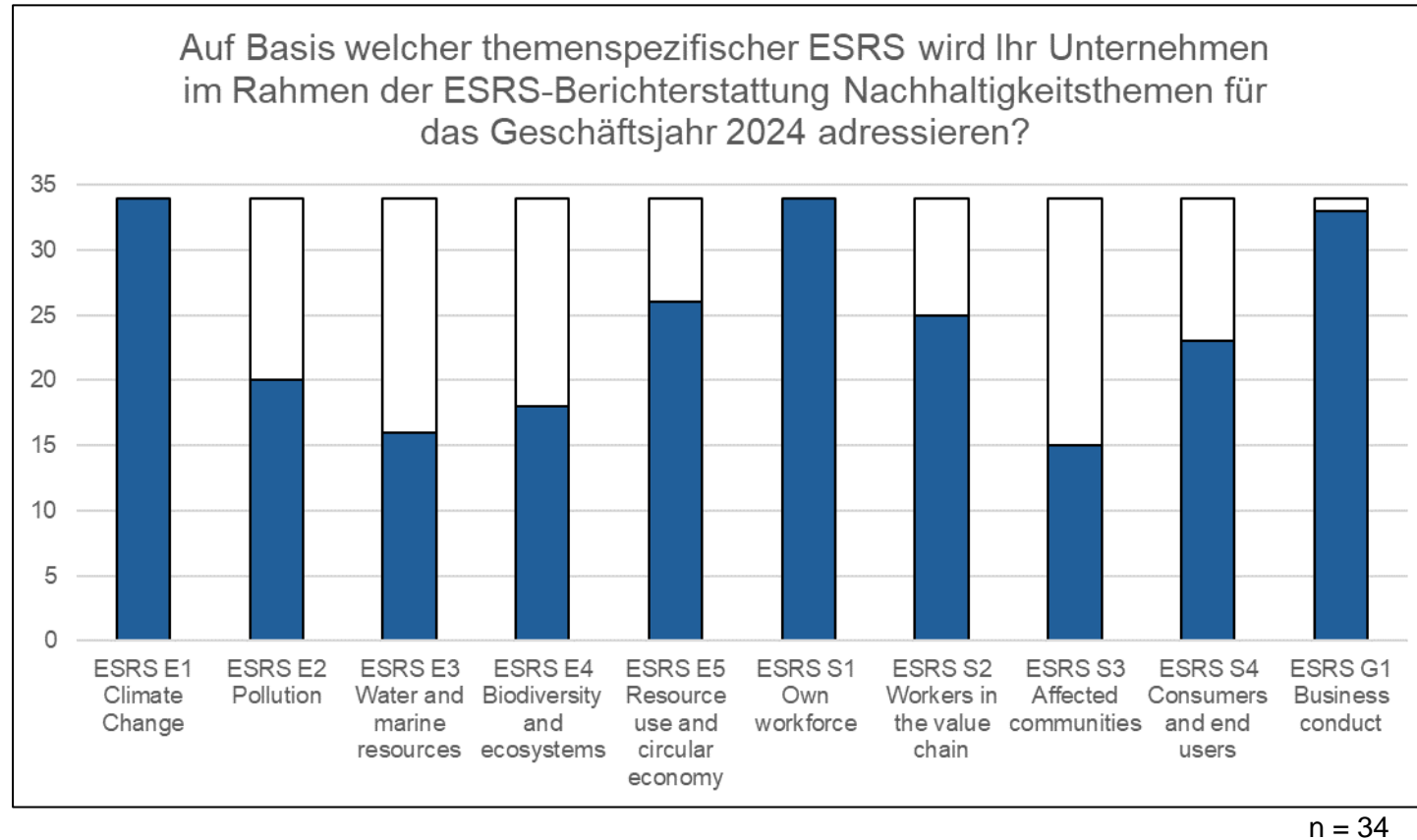
Anwendungsfragen

Bisherige Erfahrungen / Organisation



DRSC, Befragung der
DAX40-Unternehmen,
September 2023

Wesentlichkeitsanalyse: bisherige Erfahrungen / Organisation



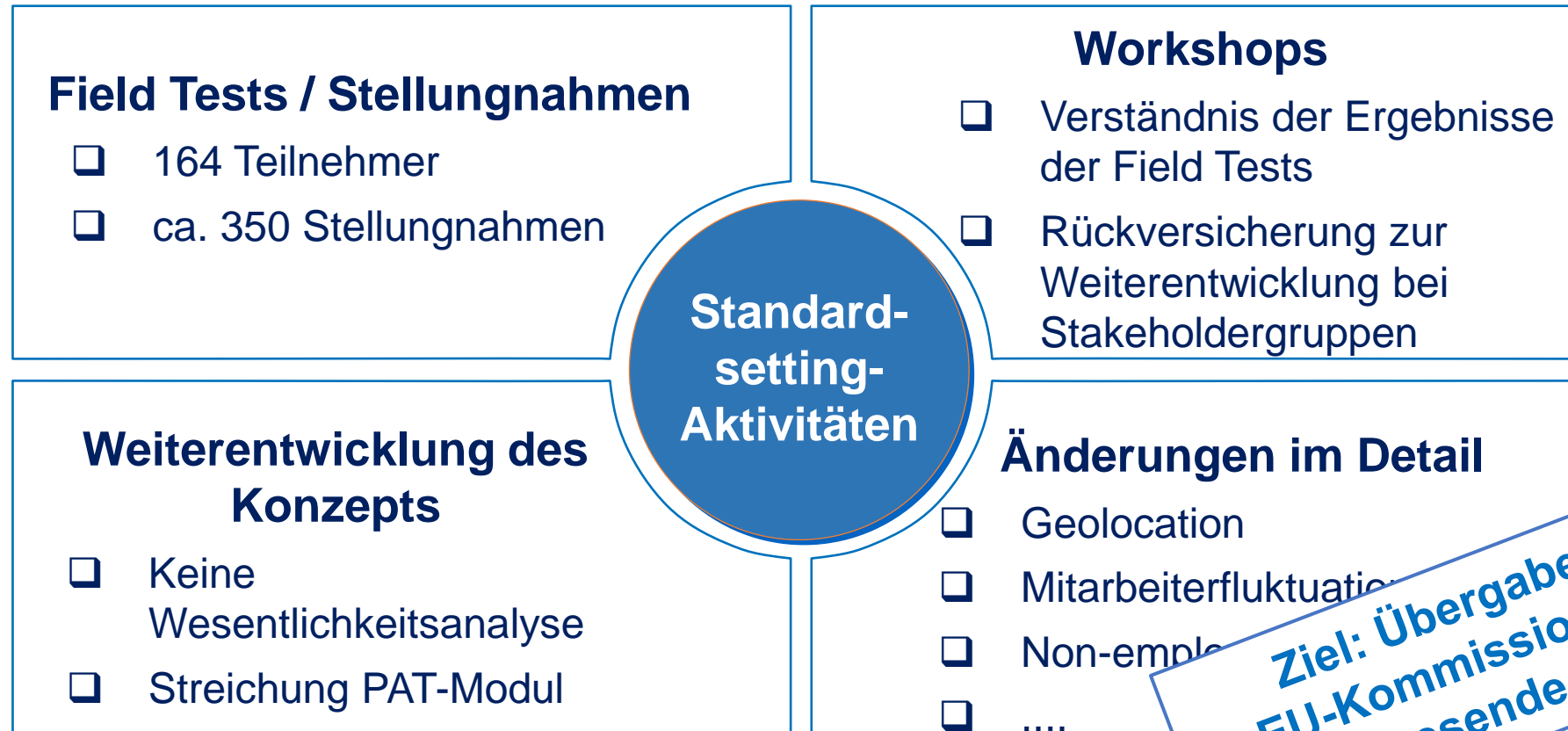
DRSC, Befragung der DAX40-Unternehmen, Juli 2024

Nachhaltigkeitsberichterstattung für KMU

Frage:

- „Einfache und praktikable Anwendbarkeit für KMU?“
- „Bis wann sind (KMU-) Standards in abgestimmter Form tatsächlich verfügbar?“
- „Auswirkungen / Sanktionen für mittelständische Unternehmen für einen zu stark verkürzten Nachhaltigkeitsbericht?“

VSME: freiwillig anwendbarer Standard für nicht berichtspflichtige KMU



Ziel: Übergabe an EU-Kommission zum Jahresende 2024



DRSC

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

WP/ StB Georg Lanfermann
Präsident

 lanfermann@drsc.de

Dr. Kati Beiersdorf, CPA
Technical Director

 beiersdorf@drsc.de

 www.drsc.de